

Allegato G alla D.G.R.4488/2021

Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Variante al Piano Territoriale di Coordinamento per l’ampliamento del Parco Regionale di Montevecchia e Valle del Curone (l.r. 29 aprile 2024, n. 7)
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici: VARIANTE AL PTC PER L’AMPLIAMENTO</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare):</i>
Proponente:	Ente Parco Regionale di Montevecchia e Valle del Curone
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?	
<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: VAS ID 152640	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: Lombardia Comune: Comuni dell’area protetta: Airuno, Cernusco Lombardone, La Valletta Brianza, Lomagna, Merate, Missaglia, Montevecchia, Olgiate Molgora, Osnago, Sirtori, Valgrehentino, Viganò; Prov.: LC Località/Frazione: Indirizzo:	<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> AREE IN AMPLIAMENTO AL PARCO + TUTTO IL

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>					TERRITORIO DEL PARCO PER LE SOLE MODIFICHE ALLE NTA
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.				
	LONG.				
<p>Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i>:</p> <p>L'area di influenza delle scelte pianificatorie del Piano in oggetto si esplica all'interno dei confini del Parco Regionale stesso (e del suo Parco Naturale) e nella restante porzione dei Comuni il cui territorio è parzialmente compreso entro i confini dell'area protetta.</p> <p>L'effetto della Variante si esplica sui territori in ampliamento che, grazie alla Variante, trovano ora la loro disciplina attraverso le norme di zona di Parco Regionale. I dettagli cartografici sui territori in ampliamento sono forniti nel <i>Documento di indirizzo per la pianificazione</i>, approvato con Deliberazione del Consiglio di Gestione n. 52 del 29/09/2025.</p> <p>Le modifiche puntuali/correzioni alle NTA e ai suoi Allegati potenzialmente interessano tutto il territorio del Parco.</p>					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>					
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili: <i>Rapporto preliminare (fase di scoping VAS)</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma: <i>Documento di indirizzo per la pianificazione</i>			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: planimetria insediamento		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input checked="" type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			<input type="checkbox"/>		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

✓ SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....
.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

(n.b.: nel caso fare direttamente riferimento agli elaborati e la documentazione presentati dal proponente)

Il contenuto della Variante al PTC per l'ampliamento risulta funzionale a pianificare le aree oggetto di ampliamento localizzate sul territorio dei Comuni di Airuno, Olgiate Molgora e Valgrehentino e Comune di Merate per la Riserva Naturale Lago di Sartirana. Inoltre, la Variante recepisce la proposta di modifiche di perimetrazione dell'area protetta nei Comuni di Missaglia e Merate (che sono pertanto esterne al Parco e soggette alla sola pianificazione comunale). Nello specifico, la Variante è finalizzata a:

- acquisire nei documenti di pianificazione territoriale il perimetro delle aree di ampliamento che modifica il perimetro generale dell'area protetta, così come approvato da Regione Lombardia con la l.r. 7/24, rettificando di conseguenza gli allegati cartografici;
- effettuare l'attività di analisi territoriale per l'acquisizione delle informazioni e i dati relativi alle caratteristiche ambientali e paesaggistiche delle aree di nuova pianificazione;
- inquadrare le aree nelle Norme di Zona, andando a definire la pianificazione territoriale di dettaglio.

Inoltre, la Variante potrà proporre modifiche di modesta entità per correzioni e adeguamenti cartografici e normativi.

A seguito delle considerazioni preliminari e dell'Analisi SWOT presentate nel *Documento di indirizzo*, si rileva come l'ampliamento generi un complessivo apporto positivo all'area protetta, portando il Parco ad interessare un contesto territoriale molto più ampio e strategico nel sistema delle aree protette lombarde.

Si rileva come gli obiettivi, generali e specifici, identificati dalla Variante massimizzino le finalità di tutela per la conservazione e il recupero dei valori ambientali, naturalistici e paesaggistici dei contesti locali.

Gli obiettivi generali dell'ampliamento sono totalmente coerenti con gli obiettivi strategici definiti dall'attuale impianto degli strumenti di pianificazione del PGT vigente, di cui la proposta di Variante mantiene la base conoscitiva e l'impostazione complessiva. Le scelte pianificatorie della Variante sono focalizzate sull'inquadramento delle aree di ampliamento nel "sistema Parco" e sulla relativa proposta di pianificazione. Per quanto inerente la Riserva Naturale e ZSC IT 2030007 Lago di Sartirana, l'attuale Piano di Gestione, quale strumento pianificatorio più recente, costituirà il principale riferimento e verrà recepito all'interno delle norme di Piano.

Sono previste modifiche puntuali/correzioni alle NTA e ai suoi Allegati che potenzialmente interessano tutto il territorio del Parco.

Per i dettagli sugli obiettivi, sul processo di redazione della Variante e sulla Valutazione Ambientale, si faccia riferimento ai documenti: *Documento di indirizzo per la pianificazione e Rapporto preliminare (fase di scoping VAS)*.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT 2030006	Valle Santa Croce e Valle del Curone
		IT 2030007	Lago di Sartirana
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

IT IT2030006 Strumento di gestione: Piano di Gestione della Valle Santa Croce e Valle del Curone

IT IT2030007 Strumento di gestione: Piano integrato della Riserva naturale regionale /ZSC "Lago di Sartirana"

IT _____ Strumento di gestione:.....

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

Si No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Parco di Montevicchia e della Valle del Curone

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta *(se disponibile e già rilasciato)*:

.....

Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto *(se utile)*:

.....

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT 2030008 - ZPS Il Toffo, distanza dal sito (distanza calcolata dall'area di ampliamento Riserva Naturale Lago di Sartirana): **1.390 metri**;
- Sito cod. IT 2030005 - ZSC Palude di Brivio, distanza dal sito (distanza calcolata dall'area di ampliamento Monte di Brianza): **280 metri**;
- Sito cod. IT 2030004 - ZSC Lago di Olginate, distanza dal sito (distanza calcolata dall'area di ampliamento Monte di Brianza): **1.235 metri**;

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

Le scelte pianificatorie della Variante per l'ampliamento del Parco di Montevecchia e Valle del Curone non incidano sugli obiettivi di conservazione di altri siti Natura 2000.

Seppur prossimi in termini di distanza, i siti posti a est del Parco (ZPS Il Toffo, ZSC Palude di Brivio e ZSC Lago di Olginate) sono separati dall'area protetta dalla barriera fisica naturale del fiume Adda, oltre che dalla fascia urbanizzata dei centri abitati e zone industriali di Merate stesso (frazione Sartirana), Calco, Brivio, Airuno, Valgrehentino e Olginate.

Con riferimento alle aree di ampliamento, non sono invece presenti siti Natura 2000 in direzione nord, ovest e sud, che potrebbero essere influenzati dall'attuazione delle previsioni di Variante.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

*(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SI NO

Se, **No**, perchè:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito 2030006

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
3140	Ottimo	Mantenimento dell'attuale grado di conservazione	Nessuna pressione
6210	Scarso	Miglioramento della struttura e funzioni dell'habitat entro 10 anni	Abbandono della gestione/uso dei prati e di altri sistemi agricoli e agroforestali (es. cessazione del pascolo, dello sfalcio o dell'agricoltura tradizionale)
6510	Buono	Mantenimento dell'attuale grado di conservazione	Conversione da un tipo di uso agricolo a un altro (esclusi drenaggio e incendio) - Abbandono della gestione/uso dei prati e di altri sistemi agricoli e agroforestali (es. cessazione del pascolo, dello sfalcio o dell'agricoltura tradizionale)
7220	Buono	Mantenimento dell'attuale grado di conservazione	Nessuna pressione
9160	Buono	Miglioramento della struttura e funzioni dell'habitat entro 10 anni	Altre specie esotiche invasive (non di rilevanza unionale)
9190	Buono	Miglioramento della struttura e funzioni dell'habitat entro 10 anni	Altre specie esotiche invasive (non di rilevanza unionale)
91E0	Scarso	Miglioramento della struttura e funzioni dell'habitat entro 10 anni	Altre specie esotiche invasive (non di rilevanza unionale)
91H0	Ottimo	Mantenimento dell'attuale grado di conservazione	Nessuna pressione

91L0	Scarso	Miglioramento della struttura e funzioni dell'habitat entro 10 anni	Altre specie esotiche invasive (non di rilevanza unionale)
<i>Lucanus cervus</i>	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Rimozione di alberi morti o morenti (incluso il legno a terra)
<i>Cerambyx cerdo</i>	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Rimozione di alberi morti o morenti (incluso il legno a terra) - Rimozione di alberi senescenti (esclusi i morti o morenti)
<i>Austropotamobius pallipes</i>	Buono	Miglioramento dell'habitat di specie e incremento della popolazione in 10 anni	Malattie degli animali e dei vegetali, patogeni e parassiti - Attività sportive, turistiche e per il tempo libero
<i>Lethenteron zanandreae</i>	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Fonti miste di inquinamento delle acque superficiali e sotterranee (dolci e interne) - Altre specie invasive (non di rilevanza unionale)
<i>Barbus plebejus</i>	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Fonti miste di inquinamento delle acque superficiali e sotterranee (dolci e interne) - Altre specie invasive (non di rilevanza unionale) - Alterazione fisica dei corpi
<i>Triturus carnifex</i>	Buono	Miglioramento e incremento dell'habitat di specie in 10 anni	Processi naturali senza influenza diretta o indiretta delle attività umane o dei cambiamenti climatici
<i>Rana latastei</i>	Buono	Miglioramento e incremento dell'habitat di specie in 10 anni popolazione in 10 anni	Processi naturali senza influenza diretta o indiretta delle attività umane o dei cambiamenti climatici
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Le restanti specie animali elencate nell'Allegato II della Direttiva Habitat segnalate nel Formulario Standard hanno una popolazione non rappresentativa. Non si hanno di conseguenza informazioni sullo stato di conservazione e non sono stati individuati obiettivi e misure di conservazione così come le possibili minacce e pressioni. Anche in questo caso, visto la distanza e la tipologia di progetto, le specie faunistiche oggetto di tutela non verranno interessate direttamente.		
SITO NATURA 2000 – cod. sito 2030007			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
91E0	Buono	Mantenimento dell'attuale grado di conservazione	Fonti miste di inquinamento delle acque superficiali e sotterranee (dolci e interne) - Altre specie esotiche invasive (non di rilevanza unionale)
6510	Buono	Mantenimento dell'attuale grado di conservazione	Inadeguati metodi di sfalcio o taglio Applicazione di fertilizzanti naturali o sintetici sui terreni agricoli - Conversione da un tipo di uso agricolo a un altro (esclusi incendi e drenaggi)
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Le restanti specie animali elencate nell'Allegato II della Direttiva Habitat segnalate nel Formulario Standard hanno una popolazione non rappresentativa. Non si hanno di conseguenza informazioni sullo stato di conservazione e non sono stati individuati obiettivi e misure di conservazione così come le possibili minacce e pressioni.		

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	<p>Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, **No**, perché:

.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI **NO**

Se **SI**, perché:

.....
.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI **NO**

Se, **Si**, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
L'opera prevede uno svincolo di collegamento autostradale in prossimità dell'area interessata dal progetto, andando già a ridurre l'ampiezza del corridoio ecologico e di conseguenza la sua funzionalità.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

-
-

Se **No**, perché:

La scala sovralocale dello strumento pianificatorio della Variante non raggiunge un livello di dettaglio tale da poter identificare puntualmente delle condizioni d'obbligo che verranno invece fatte rispettare in fase autorizzativa delle istanze pervenuta all'Ente gestore

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

SI NO
 SI NO
 SI NO

Se **No**, perché: *(n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)*

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- 6510
- 7220
- 9160
- 9190
- 91E0
- 91H0
- 91L0

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

- cod. habitat: 6510
(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

- Permanente
- Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

- cod. habitat: 6510
(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

- Permanente
- Temporaneo

<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 7220</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 7220</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 9160</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 9160</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 9190</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: ...9190</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>

<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 91E0</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 91E0</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 91H0</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: ...91H0</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 91L0</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat: 91L0</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>✓ No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		
<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • • 		

<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie: </p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p>	
<p>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI ✓ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI ✓ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI ✓ NO

Se, **Si**, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'istanza relativa alla proposta di variante al Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Regionale di Montevicchia e Valle del Curone, a seguito dell'ampliamento nei comuni di Merate, Airuno, Olgiate Molgora e Valgrehentino (l.r. 29 aprile 2024, n. 7), risulta avere una Valutazione di Incidenza favorevole, ovvero assenza di effetti negativi sull'integrità delle ZSC IT2030006 Valle Santa Croce e Valle del Curone e IT2030007 Lago di Sartirana.

Per quanto riguarda la Riserva Naturale e ZSC IT 2030007 Lago di Sartirana, il Piano recepirà quale strumento pianificatorio di riferimento l'attuale Piano di Gestione, già sottoposto a valutazione di incidenza, non comportando modifiche che possano incidere sulla conservazione del Sito.

Le modifiche alle NTA vigenti, che potranno riguardare anche azionamenti interni alla ZSC IT2030006 Valle Santa Croce e Valle del Curone, prevedono modeste modifiche puntuali e correzioni che non incideranno sulle norme di tutela che attualmente garantiscono il perseguimento degli obiettivi di conservazione del Sito.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

Esito positivo

Esito negativo

<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</i></p>	<p>✓ POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p>☐ NEGATIVO</p> <p>☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>	
		<p>☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Parco Regionale di Montevercchia e Valle del Curone	Mariella Nicastro	<i>Omissis per privacy</i>	Montevercchia, 16/04/2026